

Inhoudsopgave

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Inleiding en verantwoording | 3 |
| 2. Bevindingen en advies | 6 |

Bijlagen

- | | |
|----------------------------------|----|
| 1. Overzicht gevoerde gesprekken | 13 |
| 2. Deskresearch | 15 |

Hoofdstuk 1

Inleiding en verantwoording

1.1 Visitatie

Evenals vijf jaar geleden heeft het AKC besloten om een visitatie te laten uitvoeren door een onafhankelijke commissie. Dit rapport is daar de weerslag van. De achtergrond van de visitatievraag is met name dat het AKC een vierjaren strategisch plan kent. Het huidige loopt van 2014-2017 en is opgesteld mede naar aanleiding van input na de eerste visitatie. Het AKC-bestuur werkt aan een nieuw strategisch plan voor de komende vier jaren. Een onafhankelijk deskundig advies over de wijze waarop het AKC samen met de beroepsgroep de afgelopen vier jaar invulling heeft gegeven aan de statutaire doelstelling en de realisatie van de geformuleerde doelen voor de planperiode 2014-2017 alsmede een visie op de toekomst, kan in de ogen van het AKC bijdragen aan dit nieuwe strategisch plan 2018-2021.

1.2 Samenstelling

De visitatiecommissie bestaat uit:

- Henk Smid, directeur ZonMW, voorzitter
- Tinka van Vuuren, bijzonder hoogleraar Vitaliteitsmanagement aan de Open Universiteit
- Romke van der Veen, hoogleraar Sociologie van Arbeid & Organisatie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam

De visitatiecommissie wordt ondersteund door:

- Peter van Eekert, secretaris van de commissie en scribe
- Marije Draaijer, secretariaat AKC

Onafhankelijkheid leden visitatiecommissie

Na een toelichting op ieders beroepsmatige bezigheden en functies hebben de leden van de visitatiecommissie vastgesteld dat zij onafhankelijk staan ten opzichte van het AKC en dat zij geen activiteiten verrichten die de onafhankelijkheid van de visitatie zou kunnen schaden. Als voorzitter van de commissie heb ik gedurende het hele visitatieproces geconstateerd dat de leden van de commissie volstrekt onafhankelijk gehandeld hebben.

Henk Smid, voorzitter visitatiecommissie AKC

1.3 Visitatie 2012

In 2012 heeft een eerste visitatie van het AKC plaatsgevonden. De visitatiecommissie van toen bestond uit Henk Smid (voorzitter), Johan Groothoff en Romke van der Veen.

Het rapport van de toenmalig visitatiecommissie van 20 december 2012 bevatte verschillende aanbevelingen aan het AKC. De huidige visitatiecommissie constateert dat het AKC de aanbevelingen ter hand heeft genomen in de afgelopen jaren en dat dit tot verbeteringen heeft geleid. Desalniettemin spelen diverse thema's die in 2012 aan de orde werden gesteld door de visitatiecommissie nog steeds, zoals bijvoorbeeld het bereik onder de arbeidsdeskundigen.

1.4 Vragen aan visitatiecommissie

Het bestuur van het AKC heeft de volgende vragen meegegeven aan de visitatiecommissie:

1. Wat is uw visie op de prestaties en resultaten van het AKC afgezet tegen:
 - a. de opdracht en doelstelling in de statuten (artikel 3)?
 - b. de ambities en doelen zoals geformuleerd in het strategisch plan “Strategie, kennisagenda en besturingsmodel AKC 2014-2017” en de verwerking van de aanbevelingen van de eerste Visitatiecommissie in dat plan?
2. Wat is uw visie op de efficiency, effectiviteit en positionering van AKC in relatie tot de beoogde wijze van verwezenlijking van het doel als verwoord in de statuten (artikel 4)? Met daarbij als subvragen:
 - a. Wat is uw visie op de inrichting van de AKC organisatie?
 - b. Wat is uw visie op de inrichting en de toepassing van de kenniscyclus die AKC hanteert?
 - c. Hoe beoordeelt u de producten (AKC cahiers, Bibliotheek, kennisdossiers, AD-game, de voor de NVvA ontwikkelde leidraden, Arbeidsdeskundige Voorbeeld Casuïstiek van het AKC) op:
 - i. kwaliteit;
 - ii. wijze waarop die voor gebruik ontsloten worden voor de beroepsgroep en anderen;
 - iii. bruikbaarheid voor de verdergaande professionalisering van dienstverlening door arbeidsdeskundigen?
3. Het bestuur AKC heeft ook een eerste visie op de toekomst (contouren strategie 2018-2021) geformuleerd. Hoe kijkt u daartegenaan gegeven uw antwoorden op vragen 1 en 2?
4. Welke aanbevelingen heeft u verder aan het AKC?

In de opdrachtbrief stelt het AKC vier hoofdvragen (sommige onderverdeeld in subvragen) aan de visitatiecommissie. De visitatiecommissie kan met deze vragen uit de voeten, waarbij de volgende opmerkingen worden gemaakt:

- Vraag 2 stelt efficiency, effectiviteit en positionering van het AKC aan de orde. De visitatiecommissie kan daar geen onderzoek naar (laten) doen. Maar kan daar wel een visie op geven, zoals wordt gevraagd.
- Vraag 3 en 4 liggen dicht bij elkaar

De opdracht aan de visitatiecommissie valt in feite uiteen in 2 (samenhangende) delen: een beoordeling van de periode 2012-2017 en een visie op de toekomst van het AKC. In hoofdstuk 2 geeft de visitatiecommissie zijn bevindingen weer, geordend aan de hand van een aantal thema's. Daarmee wordt ingegaan op de vragen die het AKC-bestuur meegaf aan de visitatiecommissie.

1.5 Werkwijze

De visitatiecommissie heeft de beschikking gekregen over een uitgebreide set documenten en bronnen¹, waaronder een uitgebreide zelfevaluatie van het AKC-bestuur, een document over strategie, kennisagenda en besturingsmodel AKC 2014-2017, enkele andere relevante stukken, alsmede producten van het AKC. Het AKC heeft een indrukwekkende hoeveelheid (deels digitale) producten geproduceerd, waaronder cahiers, leidraden, AKC colleges, kennis- en actualiteitendossiers, tools, voorbeeldcasuïstiek, bibliotheken en games. De visitatiecommissie heeft in het bijzonder gekeken naar deze producten:

- AKC-cahiers
- NVvA-leidraden
- Kennisdossiers en actualiteitendossiers

De visitatiecommissie is een aantal maal bijeen geweest en heeft afzonderlijke gesprekken gevoerd met (afvaardigingen van)²:

- Arbeidsdeskundigen
- Het AKC bestuur en directie
- De beide stakeholders, UWV SMZ en NVvA
- Vertegenwoordigers van private werkgevers van arbeidsdeskundigen
- Vertegenwoordigers van andere kenniscentra
- Leden en de voorzitter van de Programmaraad (de laatste via e-mail)

Het rapport in zijn algemeenheid en de beoordeling van de visitatiecommissie is gebaseerd op de schriftelijke en digitale bronnen en de gesprekken.

1.6 Algemeen oordeel

De visitatiecommissie is positief over de wijze waarop het AKC zich heeft ontwikkeld in de afgelopen jaren. De aanbevelingen uit de vorige visitatie zijn ter harte genomen wat heeft geleid tot verbeteringen. De visitatiecommissie ziet ook kwetsbaarheden en verbeterpunten. Maar wat overheerst is de waardering voor wat er is bereikt, zeker gezien het beperkte budget. Het is indrukwekkend om te zien hoe een relatief klein vakgebied een kennisinstituut weet neer te zetten als het AKC. Daar kunnen veel vakgebieden en beroepsgroepen een voorbeeld aan nemen.

¹ Zie bijlage 2

² Zie bijlage 1

Hoofdstuk 2

Bevindingen en advies

2.1 Inleiding

Tijdens het bestuderen van de beschikbare documentatie en de gesprekken die de visitatiecommissie voerde, kwam een aantal thema's naar voren die belangrijk zijn voor het huidige functioneren en de toekomst van het AKC. De visitatiecommissie behandelt deze thema's in dit hoofdstuk en geeft daarbij advies of doet suggesties aan het AKC.

2.2 Kenniscyclus

Het AKC heeft een goed georganiseerde kenniscyclus, waarin de beroepsgroep actief is betrokken bij het formuleren en uitwerken van (onderzoeks)vragen. Er wordt gestreefd naar een goed evenwicht tussen inbreng vanuit de beroepspraktijk (arbeidsdeskundigen) en vanuit de wetenschap (onderzoekers, wetenschappers). De cyclus omvat 10 stappen en is omschreven in het AKC-document 'Werking en opbouw Kenniscyclus arbeidsdeskundige beroepsgroep'. Uit de gesprekken die de visitatiecommissie heeft gevoerd komt duidelijk naar voren dat de kenniscyclus van het AKC beter is dan bij menig ander kenniscentrum.

De visitatiecommissie adviseert om de praktische bruikbaarheid van de op te leveren producten en onderzoeken meer aan het begin van de kenniscyclus te positioneren. De toepasbaarheid in de beroepspraktijk van de AKC-producten is een onderwerp dat in de Programmaraad wordt besproken, en er wordt ook expliciet naar gevraagd bij bureaus die onderzoek uitvoeren of producten maken. De visitatiecommissie pleit ervoor de vragen rond toepasbaarheid en praktische bruikbaarheid zo vroeg mogelijk in de kenniscyclus aan de orde te stellen.

2.2.1 Betrokkenheid arbeidsdeskundigen

In de praktijk van de kenniscyclus wordt de inbreng door de arbeidsdeskundigen als kleiner ervaren dan die vanuit de wetenschappers. Hiervoor zijn de volgende verklaringen te geven:

- Niet voor alle arbeidsdeskundigen (alle arbeidsdeskundige specialisaties) is het AKC even relevant. Zie paragraaf 2.7.1, punt 2.
- Een aantal arbeidsdeskundigen ervaart een zekere dominantie van wetenschappers of heeft het gevoel dat hun onderzoeksmatige of wetenschappelijke kennis onvoldoende is.
- Het meedraaien in de kenniscyclus vergt een (forse) tijdinvestering.

Alhoewel de kenniscyclus van het AKC duidelijk is verbeterd ten opzichte van de vorige visitatie is een ideale situatie (nog) niet bereikt. De visitatiecommissie vindt niettemin dat het AKC alle mogelijke moeite doet om arbeidsdeskundigen goed te betrekken bij opstellen en uitvoeren van de kennisagenda.

Advies

Overwogen kan worden om stapsgewijs te gaan werken:

- Eerst formuleren arbeidsdeskundigen in de Programmaraad, los van wetenschappers, de vraag.
- Daarna wordt de vraag toegespitst in overleg tussen arbeidsdeskundigen en wetenschappers.
- Vervolgens wordt de vraag uitgezet en worden de voorstellen voor onderzoek beoordeeld, waarbij arbeidsdeskundigen eerst weer apart van de wetenschappers vaststellen of hiermee hun vraag is beantwoord.

2.2.2 Focus of volledigheid?

Bij de keuze van onderwerpen die het AKC oppakt speelt de vraag hoe het beperkte budget het beste kan worden ingezet. Dat roept de vraag op of het AKC voor elke deelgroep binnen de arbeidsdeskundigen evenveel betekenis kan en moet hebben. Tenslotte worden bepaalde specialisaties 'bediend' door andere kenniscentra en -bronnen (bijvoorbeeld claimbeoordelaars).

Advies

De visitatiecommissie adviseert in de eerste plaats bij de keuze van onderwerpen aan te sluiten bij het behoeftenonderzoek van de NVvA. Indien een geringere behoefte aan AKC-activiteiten en producten van een bepaalde specialisatie (zoals claimbeoordelaars) terugkomt in het behoeftenonderzoek is het een logische keuze om daar minder middelen op in te zetten.

In de tweede plaats kan een betere afstemming met de programmering van andere, belendende kenniscentra soelaas bieden. Zie ook paragraaf 2.4.

2.2.3 Werkgevers

Werkgevers zijn momenteel vertegenwoordigd in de Programmaraad, maar wellicht is het mogelijk om de werkgevers van arbeidsdeskundigen meer te betrekken bij de kenniscyclus, ondanks het feit dat een deel van de private sector uit concurrentieoverwegingen terughoudend is. In ieder geval lijkt er bij sommige werkgevers bereidheid te zijn een grotere rol in de kenniscyclus te spelen. Het is de moeite waard te verkennen wat de mogelijkheden hiertoe zijn.

Dit geldt eveneens voor de financiering van het AKC. De visitatiecommissie adviseert het AKC dan ook hier actie in te ondernemen en het gesprek aan te gaan met daartoe bereidwillige werkgevers over kennisagenda en -cyclus, alsmede financiering.

2.3 Gebruik bestaand onderzoek

De blik van het AKC lijkt sterk gericht op het laten doen nieuw onderzoek. Maar in bestaand materiaal, in binnen- en buitenland, is veel relevante informatie te vinden. Met name internationaal (buitenlands) onderzoek is een grote en veelal onontgonnen bron. Die kan door het AKC worden ontsloten, bijvoorbeeld door:

- Samenvatten
- Toegankelijk maken
- Updaten

Advies

Ga als AKC na of niet meer vragen beantwoord kunnen worden door literatuurstudie.

2.4 Samenwerking met andere kennisinstellingen en kennisagenda's

Er is reeds sprake van afstemming met belendende kennisagenda's en kennisinstellingen. De indruk van de visitatiecommissie is dat hier nog wel winst te halen is. Door de krachten meer te bundelen, goed af te stemmen wie wat doet en wellicht tot een gezamenlijke kennisagenda en/of onderzoeksprogramma te komen, kan kwaliteit, effectiviteit en efficiency groeien. De visitatiecommissie is zich ervan bewust dat dit niet alleen een verantwoordelijkheid is van het AKC. Samenwerking kan zich richten op de volgende punten:

- Gebruik van bestaande kennis
- Samen ontwikkelen van kennis
- Delen van kennis en disseminatie

Advies

Zorg in ieder geval dat de kenniscentra rond het AKC goed op de hoogte zijn van elkaars activiteiten en programma's en agenda's. Formaliseer dit indien mogelijk in een jaarlijkse afstemming.

2.5 Veelheid aan onderzoeklijnen, programmalijnen, kennisthema's, thematische indelingen

In de diverse beleidsstukken van het AKC is sprake van vele thematische indelingen, zoals onderzoeklijnen, programmalijnen en kennisthema's. Het is niet altijd duidelijk hoe die zich tot elkaar verhouden.

Advies

Om tot een overzichtelijke prioriteitsstelling aan de hand van een (beperkt) aantal vragen of thema's. Dit zou de basis dienen te zijn voor de verschillende activiteiten van het AKC.

2.6 Verwetenschappelijking?

Bij sommige arbeidsdeskundigen leeft de angst dat de activiteiten van het AKC een in hun ogen te ver gaande verwetenschappelijking van het arbeidsdeskundig beroepsprofiel met zich meebrengen. Dit heeft onder meer te maken met:

- Betrokkenheid wetenschappers via de Programmaraad.
- Het laten doen van onderzoek.
- De aanstelling van een bijzonder hoogleraar en een lector.

Op zichzelf zijn deze feiten positief te waarderen, vindt de visitatiecommissie. Het is immers goed om de beroepsuitoefening van arbeidsdeskundigen in de dagelijkse praktijk te ondersteunen met en te baseren op een wetenschappelijke of evidence-based ‘body of knowledge’. De visitatiecommissie is van mening dat de wetenschappelijke onderbouwing van het arbeidsdeskundig beroep door het AKC goed is. Dat een deel van de arbeidsdeskundigen zich hierbij misschien minder thuisvoelt is wellicht onvermijdelijk. Echter, de visitatiecommissie roept het AKC op om aansluiting te houden bij zoveel mogelijk beroepsbeoefenaren. De beste manier daartoe is maximaal in te zetten op de praktische toepasbaarheid van kennis en de implementatie daarvan, bijvoorbeeld via workshops, trainingen, leidraden, voorbeeldcasuïstiek, etc. Zie hierover ook de volgende paragraaf (2.7).

2.7 Disseminatie

Het AKC heeft een indrukwekkende hoeveelheid kennisproducten geproduceerd, zoals al in paragraaf 1.5 gememoreerd. Die hoeveelheid is des te indrukwekkender als wordt bedacht dat de beroepsgroep van arbeidsdeskundigen relatief klein is. Het AKC geniet een grote bekendheid in de beroepsgroep, dat staat vast. En het heeft een goede reputatie. De vraag is in hoeverre arbeidsdeskundigen gebruik maken van de AKC-producten in hun werk. Die vraag valt in drie delen uiteen:

1. Zijn de arbeidsdeskundigen bekend met de producten van het AKC?
2. Gebruiken de arbeidsdeskundigen de producten?
3. Gebruiken de arbeidsdeskundigen de producten op de goede manier?

Het beeld is dat veel arbeidsdeskundigen weten van het bestaan van AKC-producten, maar er in veel mindere mate kennis van nemen. Het aantal arbeidsdeskundigen dat de kennisproducten consequent toepast in hun werk ligt nog lager.

2.7.1 Verklaringen

De visitatiecommissie heeft een drietal verklaringen hiervoor opgetekend. In willekeurige volgorde:

1. Niet alle arbeidsdeskundigen zijn even gedreven beroepsbeoefenaren. Zoals in elke beroepsgroep is er een voorhoede, een middengroep en een achterhoede. Het kost nu eenmaal enige moeite en tijd om kennis te nemen van nieuwe ontwikkelingen en inzichten, en blijkbaar is niet iedere arbeidsdeskundige daartoe bereid. Wat hier waarschijnlijk ook meespeelt is:

- a. Een beroepsopvatting waarbij de eigen werkwijze centraal staat ('ik doe het al jaren zo').
 - b. De angst voor veronderstelde academisering van het beroep, alsmede strenge eisen aan de beoefenaren (certificering).
2. Er zijn binnen de beroepsgroep verschillende specialisaties, bijvoorbeeld in arbeidsdeskundigen die claimbeoordeling doen en zij die zich met re-integratie bezig houden. De arbeidsdeskundigen geven aan dat het AKC vooral van nut is voor arbeidsdeskundigen die zich met re-integratie bezighouden. Voor arbeidsdeskundigen in de claimbeoordeling heeft het AKC minder toegevoegde waarde. De re-integratie-arbeidsdeskundigen lijken meer vragen en behoefte aan informatie te hebben. Claimbeoordelaars werken sterker volgens een vast stramien. De claimbeoordelende arbeidsdeskundigen gebruiken vaak andere (juridische) kennisbronnen en kenniscentra, met name van UWV. Wellicht zouden de producten van UWV over claimbeoordeling ook via de site van het AKC ontsloten kunnen worden.

Advies

- Zorg voor een betere inbedding van de AKC producten in opleiding en - al dan niet verplichte - nascholing
 - Stem producten beter af op de verschillende subgroepen in de beroepsgroep
 - Geef expliciet aan welk product (vooral) voor welke deelgroep van belang is
 - Hanteer daarbij een matrix die er als volgt uit zou kunnen zien:
 - Op de ene as: waar werkt de arbeidsdeskundige? (Verzekeraar, UWV, rib, ZZP, etc.)
 - Op de andere as: wat doet de arbeidsdeskundige? (re-integratie, letselschade, claimbeoordeling, etc.)
 - In de cellen kan worden aangegeven welk deel van de AKC-kennis vooral van belang is. De matrix kan bovendien van dienst zijn om te beoordelen of het AKC alle arbeidsdeskundigen in voldoende mate bediend (of dat dit door andere kenniscentra gebeurt).
3. De hoeveelheid informatie en de vorm daarvan. Het AKC heeft bijzonder veel publicaties en (web)dossiers. Daarom is het moeilijk om de informatie op waarde te schatten. Bovendien is er sprake van een grote mate van eenvormigheid in opmaak en uitstraling ('allemaal groene boekjes'). Een samenvatting of duiding ontbreekt vaak, waardoor pas door de (vaak lijvige) publicaties te lezen, een beeld kan ontstaan hoe de informatie toepasbaar is in de eigen praktijk. Bovendien is er soms sprake van oudere producten, die wellicht beter verwijderd kunnen worden of een update nodig hebben.

Advies

- De verschillende soorten publicaties/producten zouden herkenbaarder vormgegeven mogen worden.
- Maak duidelijker waarom het de moeite waard is iets te lezen. Zowel via vormgeving en uitstraling (wat voor soort publicatie is dit?) alsook door dat explicieter aan te geven (duiding).

- De hierboven genoemde matrix kan bijdragen aan gericht lezen door arbeidsdeskundigen.
- Wellicht kan de vorm van factsheets worden gebruikt:
 - Compact
 - De informatie in hapklare/behapbare brokken
 - Goed aangeven waarom de informatie belangrijk is
- Let goed op leesbaarheid van de rapporten e.d., zorg dat ze uitnodigend zijn.
- Het is beter de producten via een specifieke mail aan te bieden in plaats van (alleen) via een algemene nieuwsbrief.
- Koppel voorbeeldcasuïstiek aan de producten.
- Geef als AKC trainingen, bij voorbeeld naar aanleiding van een cahier of een ander AKC-product.

2.7.2 Verantwoordelijkheid voor disseminatie

Formeel genomen (volgens de statuten) is het AKC niet verantwoordelijk voor het gebruik van de producten, en het is zeker waar dat er een bepaalde inspanning van de beroepsbeoefenaren verwacht mag worden om relevante informatie tot zich te nemen. Toch zou het AKC de disseminatie kunnen bevorderen, onder meer door bovenstaande aanbevelingen over te nemen. Dit temeer omdat het de visitatiecommissie opviel dat in alle gesprekken het gebruik van en de bruikbaarheid van het AKC onderzoek snel ter sprake werd gebracht.

Advies

- Hoewel – nogmaals - dit niet echt de taak is van het AKC zou het nuttig kunnen zijn het werk daar toch beter op af te stemmen en een deel van de verantwoordelijkheid voor het goede gebruik te pakken.
- Gebruik van AKC-producten in relevante HBO-opleidingen.
- Via een puntensysteem ‘verplichten’ van arbeidsdeskundigen om de (voor hen relevante onderdelen, al naar gelang de specialisatie van de betreffende beroepsbeoefenaar) kennis te nemen van AKC-producten, bijvoorbeeld via trainingen, workshops, leerbijeenkomsten e.d. Hier dient een koppeling met certificering te worden gemaakt.

2.8 Belang AKC

Het AKC heeft een goede tot zeer goede reputatie, zowel bij de beroepsgroep als bij actoren en partijen in aanpalende velden. De arbeidsdeskundige wereld is van mening dat het AKC een grote dienst bewijst aan het beroep van arbeidsdeskundige: het geeft het beroep een basis en een status.

Associaties arbeidsdeskundigen bij AKC (opgetekend in gesprekken)

- Het AKC doet belangrijk werk, zoals wetenschappelijke onderbouwing van de praktijk en onderzoek

- Het AKC slaat nieuwe wegen in
- Het AKC biedt ondersteuning voor de uitvoeringspraktijk van de arbeidsdeskundige
- Kennis- en praktijkdossiers worden gebruikt bij OT-groep besprekingen
- Het AKC geeft een basis aan het beroep van arbeidsdeskundige
- Het AKC is belangrijk voor de status van het beroep van arbeidsdeskundige

2.9 Kwetsbaarheid

Met alle waardering die de visitatiecommissie heeft voor het werk van het AKC, wil het erop wijzen dat het AKC ook een zekere (potentiële) kwetsbaarheid kent. Die is enerzijds gelegen in de personen die het AKC ‘trekken’, en anderzijds in de financiering.

Wat betreft het eerste: veel hangt af van de inzet van enkele personen. Dit brengt als risico met zich mee dat het wegvallen van die personen tot problemen kan leiden. Daartegenover staat dat het AKC een proactief beleid voert waar het gaat om de opvolging van sleutelfiguren, waardoor de continuïteit versterkt wordt. En afhankelijkheid van trekkers is iets waar iedere (kleinere) organisatie mee te maken heeft. Zonder vergelijkend onderzoek te hebben gedaan heeft de visitatiecommissie de indruk dat de basis van het AKC wat dit betreft niet slecht is.

Wat betreft de kwetsbaarheid qua financiering: de visitatiecommissie constateert tot haar genoegen dat de onzekerheid hierover zoals die in 2012, bij de eerste visitatie, speelde nu niet aan de orde is. Dat geeft meer rust, en dat is bevorderlijk voor goede kwaliteit. De visitatiecommissie hoopt dat de beide stakeholders het belang van het AKC blijven inzien en honoreren.

2.10 Strategische visie 2018 - 2022

In bovenstaande paragrafen is veel ter sprake gekomen dat input kan leveren voor de strategische visie van het AKC voor de volgende vierjarige periode. De visitatiecommissie geeft daarvoor de volgende kernpunten mee:

- Kenniscyclus (nog) verder optimaliseren
- Implementatiecyclus en disseminatie van AKC-producten versterken
- Aanbrengen van focus in keuze activiteiten
- Afstemming en samenwerking met andere kenniscentra vergroten
- Positionering van de arbeidsdeskundige kennis op HBO-niveau
- Proactief beleid wat betreft kwetsbaarheid voortzetten

Bijlage 1

Overzicht gevoerde gesprekken

Tijdens het congres van de NVvA d.d. 14 november 2017 is een groepsgesprek gevoerd met de volgende arbeidsdeskundigen:

- Loes Bernaert
- Diana Hafkamp
- Frans Meijer
- Pay Peeters
- Sjaak Duineveld
- Henk Klok

Op 1 december 2017 sprak de visitatiecommissie in verschillende (groeps)gesprekken met:

Andere kenniscentra

- Gijsbert van Lomwel directeur SBK

Bestuur en directie AKC

- Tjeerd Hulsman
- Monique Klompé
- Bert van Swam
- Erik Groot
- Diederike Holtkamp
- Tom van Alphen

Werkgevers arbeidsdeskundigen

- Bas Hagoort
- Henk van Ringen

Arbeidsdeskundigen

- Inge Beeuwen
- Mark Schouten

Op 8 december 2017 sprak de visitatiecommissie in verschillende groepsgesprekken met:

UWV en NVvA

- Ronald Broeders
- Eli van den Heuvel
- Yvette van Woerkom
- Jeroen Leenstra

Programmaraad

- Shirley Oomens
- Maarten Heesakkers
- Lex Burdorf is via emailcontact geconsulteerd

Bijlage 2

Deskresearch

De visitatiecommissie heeft gebruik gemaakt van het informatiepakket dat het AKC heeft samengesteld ten behoeve van de visitatie 2017:

Deel 1: Besturing en organisatie AKC

1. Strategie, kennisagenda en besturingsmodel AKC 2014-2017 (maart 2014).
2. Voorwaardenscheppend bestuursmodel AKC en profielen bestuur en programmadirecteur (2015).
3. Werking en opbouw Kenniscyclus arbeidsdeskundige beroepsgroep (2015)
4. Samenstelling bestuur AKC en wetenschappelijke Programmaraad.
5. Verantwoording realisatie strategische doelstellingen 2014,
6. Verantwoording realisatie strategische doelstellingen 2015
7. Verantwoording realisatie strategische doelstellingen 2016.
8. Verantwoording realisatie strategische doelstellingen 2017.(tot 1 september)
9. Zelfevaluatie 2014-2017 (te leveren vóór 15 september)
10. Concept strategisch plan 2018 – 2021 (te leveren voor 1 december)

Deel 2: Producten AKC

1. Overzicht AKC Cahiers (publicaties onderzoekresultaten).
2. Overzicht NVvA leidraden ontwikkeld door AKC.
3. Overzicht Kennisdossiers
4. Overzicht Tools
5. Overzicht Bibliotheken
6. Overzicht Games

Deel 3: Gebruik van de AKC producten

1. Gebruik door AD-opleidingen.
2. Resultaten NVvA enquête naar gebruik van AKC producten.
3. Web gebruik AKC producten.
4. Factsheet gebruik AKC producten.

Deel 4: Communicatie en publicaties

1. 6 x per jaar in AD-Visie het vakblad een wetenschappelijk artikel en een AKC activiteiten artikel
2. Blogs met wetenschappers (gestart in september 2015, 2016, 2017)

Deel 5: Overige projecten waarin is geïnvesteerd

1. Mensen Met Mogelijkheden
2. Duurzaam Werk(t)